

A.5.7. ANALISI DEI RISULTATI

Il questionario somministrato agli studenti e la relativa raccolta di informazioni sulle Istituzioni AFAM, ha tre obiettivi principali:

1. *Fornire ai nuclei di valutazione una serie di indicazioni sui punti di attenzione che si suggerisce al nucleo stesso di esaminare.* Ciò al fine di garantire un'analisi valutativa esauriente che permetta meglio di identificare i punti di forza e di debolezza di ogni istituzione, fornendo a chi la governa utili strumenti decisionali;
2. *Fornire all'ANVUR delle informazioni comparabili:* per questo i punti di attenzione vengono formalizzati in una serie di domande o di schemi, che consentono una raccolta ordinata di informazioni utilizzabili per il monitoraggio esterno dell'istituzione, consentendo il confronto;
3. Infine, anche se non immediatamente, *porre le basi per una raccolta di informazioni affidabili* (“banca dati”), per una seria politica di valorizzazione delle Istituzioni AFAM, valorizzazione che costituisce l'obiettivo finale di tutto questo lavoro

Il Nucleo di Valutazione del Conservatorio di Musica Francesco Cilea di Reggio Calabria osserva come a fronte di 198 studenti aventi diritto alla somministrazione dei questionari, solo in 45 hanno compilato e restituito il questionario stesso pari al 22,7%.

Ciò premesso, si procede all'analisi dei risultati scaturiti .

INTERPRETAZIONE DEI RISULTATI

nell'area della ATTIVITA' DIDATTICHE, tutti gli indici di soddisfazione sono risultati ancora una volta positivi, anche quello relativo al numero delle attività e delle discipline organizzate, seppur ritenute eccessive.

La qualità delle lezioni si posiziona su valori positivi di soddisfazione; al contrario si confermano pareri piuttosto negativi in merito alla soddisfazione del numero e della qualità delle masterclass.

In base all'analisi di correlazione, il numero di attività organizzate dall'Istituto non risulta associato alla soddisfazione generale relativa all'intera categoria.

Per quanto riguarda l'area dell' ORGANIZZAZIONE, si nota un miglioramento del gradimento della mobilità internazionale, mentre persiste un giudizio non positivo in merito alla dotazione tecnologica, con particolare riferimento all'impossibilità di utilizzo della rete wi-fi locale.

In netto miglioramento la già ottima valutazione attribuita al materiale disponibile in biblioteca, nonché alla disponibilità e alla cortesia dei relativi operatori.

Sono proprio questi parametri a mostrare una elevata omogeneità di giudizio, mentre permangono piuttosto eterogenee le opinioni riferite alla chiarezza del piano di studi, alle informazioni e alle comunicazioni rivolte agli studenti.

Tutti i fattori che compongono l'area delle STRUTTURE non fanno rilevare indici di soddisfazione.

Molto buona è risultata la valutazione relativa agli orari di apertura, meno quella relativa agli spazi per l'attività didattica ordinaria dell'Istituto.

Negativa risulta essere la valutazione sulla disponibilità e sulla qualità degli strumenti nelle aule.

Pertanto risulta un grado meno positivo di soddisfazione, rispetto all'anno precedente, circa la valutazione complessiva delle strutture dell'Istituto.